

Groningen 8 februari 2009.

Beste meneer Pijlman.

Meer dan uit de voorstellen zelf, hebben we uit uw commentaar in de pers begrepen dat u publieke functies in het Oude Groninger museum wilt initiëren, die dicht in de buurt komen van ons verlangen naar een Kunsthall.

Dit is ons uiteraard zeer welkom; wij hebben van meet af aan begrepen dat een dergelijke droom alleen gerealiseerd kan worden met de steun van een andere partij die de exploitatie van het gebouw voor zijn rekening neemt. Het verdriet ons dat niet het volledig gebouw aan de kunst wordt gewijd, maar laten de mooiste zalen daarvoor behouden blijven.

Zoals u weet is de Groninger gewend om naar de Randstad te reizen voor tentoonstellingsbezoek. Het aanbod van het Groninger museum, dat het beleid van zowel het Van Goghmuseum met 19e eeuwse kunst, als dat van het Stedelijk museum met actuele kunst in zich verenigt, kent door deze dubbele doelstelling haar beperkingen in ruimte en tijd. Met een Kunsthall beogen wij een aanvullende formule zoals die overal elders wordt gehanteerd: een expositiegebouw waarin verrassende eigentijdse ontwikkelingen en publiekstrekkende (inter)nationale tentoonstellingen worden getoond.

De kern van een bloei van de kunsten is de inspiratie en het zou een verademing zijn wanneer inspirerende tentoonstellingen uit andere categorieën ook in Groningen te zien zouden zijn. Uw medewerking wordt daarbij dankbaar aanvaard.

Echter de organisatie van tentoonstellingen is iets anders dan het geven van onderwijs. Het lijkt ons wenselijk om daartoe een organisatie in het leven te roepen, bijvoorbeeld bestaande uit partijen die u daartoe in de krant hebt genoemd, die zich buigt over de praktische invulling: de programmering, bewaking, verzekeringen, enz.

Zaken die in beginsel bekostigd kunnen worden uit entreegelden en evt. aanvullende (project)subsidies.

Daarnaast is de openstelling voor het publiek een belangrijk punt: op de belangrijkste publiekdagen (het weekend) zijn scholen gesloten. Ook daartoe dient via een aparte organisatie een oplossing gevonden te worden. Tevens dient de publieksruimte dan van het onderwijsgebied afgesloten te kunnen worden en een 'eigen' ingang te hebben.

Tenslotte is het van belang welke ruimten er voor tentoonstellingen aangewezen worden. Het meest geschikt zijn de bovenzalen die thans in gebruik zijn voor de tentoonstelling "de Verbazing van het Noorden", waarbij we opmerken dat bepaalde tentoonstellingen (van schilderkunst bijvoorbeeld) representatieve functies niet in de weg staan, integendeel, aan kunnen vullen. Overigens is het een kwestie van programmeren.

E.e.a. is met een eenvoudige omruiling binnen het 'vlekkenplan' ruimte-neutraal te realiseren.

Ik hoop u hiermee voldoende stof voor het gesprek a.s. woensdag te hebben geboden.

Namens de Vrienden van de Kunsthall,

Tom S. Hageman
Eric Bos
Pjotr Wiese